



Meer Darwin, minder details

Oproep voor een werkbaar en dynamisch natuurbeleid

Begrijpelijke wetten

1. Voer in de nieuwe Natuurwet een mogelijkheid in tot een '*voorbehoud*' op de grondslag van de aanwijzing (de doelen- en profielfragmenten) Dit voorbehoud betreft de mogelijkheid van aanpassing van de doelen vanwege klimaatverandering enerzijds en het aanpassende vermogen van de natuur zelf anderzijds.
2. Streef naar maximale harmonisatie van *begrippen* in sectorale wetten. Voorkom daarnaast verwarring door bijvoorbeeld een scala aan gebiedsbeschermings*regimes*.
3. Breng soortenbeleid minder gelaagd terug in de wet en bescherm datgene wat daadwerkelijk Europees beschermd dient te worden. Ga daarbij meer uit van gebiedsgericht resultaat voor soortgroepen.
4. Maak in de wet een overzichtelijk onderscheid tussen Europeesrechtelijke verplichtingen met bijbehorend regime en het nationale beleid.
5. De meldplicht kan pas ingevoerd worden na een uitgebreide proef en onder strikte condities, zonder vergaande bureaucratie.

De uitvoering transparant & dynamisch

6. Baseer het doelendocument meer op de meest wenselijke gebiedsgerichte benadering. Ga daarbij uit van op ecosysteem gebaseerde kaders en veel minder vanuit de individuele soort. Binnen het doelendocument moet er globaler omschreven worden. Ook klimaatverandering en aanpassing van de natuur zelf moet in het doelendocument een plaats krijgen.
7. De sector wil in principe meewerken aan maatregelen. Deze medewerking betekent echter geenszins een erkenning dat recreatie verstorend zou werken. Verstoring kan alleen als argument worden gebruikt als deze ook daadwerkelijk wetenschappelijk op significantie is getoetst.
8. Werk **zo min mogelijk** met statische (reken)modellen voor het bepalen van *significante* verstoring en verslechtering. Deze sluiten zelden aan bij het dynamische en adaptieve vermogen van de natuur. Werk liever op basis van zo actueel mogelijke monitoringgegevens. Voor de recreatiesector wordt de recreatieladder gebruikt.(zie bijlage).
9. Monitoring: monitoringvereisten en -gegevens dienen primair vanuit de overheid geregistreerd en bekostigd te worden. Daarmee wordt de objectiviteit en uniformiteit bevorderd
10. Er moet meer aandacht komen voor de netto-effecten van maatregelen op de recreatie. Als je ergens iets afsluit, wordt het elders drukker of gaat men naar andere gebieden (met de auto verder weg) of misschien zelf per vliegtuig naar het buitenland. Dat is per saldo voor alle natuur slecht.
11. Bundel de gegevensvoorziening (w.o GAN), borging van gegevens en rapporten (Wetenschappelijke Raad van Borging) en ombudsfunctie/ juridische vraagbaak (w.o. IPO juristenberaad) in één Natuur Autoriteit, gevestigd in het Nederlands Centrum voor Biodiversiteit.
12. Faciliteer als overheid de bewijslast. Maak qua kostenverdeling een verschil tussen grote projectontwikkelaars en de kleine MKB – uitbreidingsprojecten van recreatieondernemers of jachthavens c.q. projecten/evenementen van behorende (sport)verenigingen. Door het bijna gratis verstrekken van ecologische gegevens aan deze kleinere projecten, creëer je draagvlak in plaats van dat deze categorieën gestraft worden met kostbaar en ingewikkeld ecologisch onderzoek.
13. Blijf streven naar maximale procedurele afstemming tussen diverse sectorale wetten zoals 'versnellingswetten als Wabo, Wet samenhangende besluiten, Crisis- en Herstelwet etc.

14. Schrap de overdaad aan (niet juridisch getoetste) handleidingen. Maak één handleiding met een helder toetsingskader voor het wegen van relatieve begrippen als significantie en cumulatie.
15. Het 'voorzorgprincipe' dient aan te sluiten bij de onzekerheden van de natuur en erkent het gebrek aan sluitende wetenschappelijk bewijs:
 - manage daarom op risico m.b.v. strikte monitoring (het 'hand-aan-de-kraan-principe')
 - stel de doelen vooral gebruikgericht vast. Dat geeft draagvlak en als bijkomend voordeel dat menselijk handelen valt te beïnvloeden c.q. is te reguleren in tegenstelling tot de dynamiek van de natuur.

Democratie & participatie

16. Er moet voor de stakeholders een helder toetsmoment zijn waarop duidelijk wordt of de maatregelen haalbaar en betaalbaar zijn en of er redenen zijn om het concept-aanwijzingsbesluit te laten wijzigen.
17. De eerste beheerplanperiode van zes jaar moet vooral gebruikt worden om gezamenlijk te leren en nieuwe kennis op te doen, waarbij monitoring een centrale rol speelt.
18. De eerste categorie beheerplannen zullen spoedig geëvalueerd moeten worden (inclusief jurisprudentie), zodat het beste format zo snel mogelijk kan worden vastgesteld, waarbij een aantal vast categorieën aanwezig zijn zoals een heldere financieringsparagraaf en een communicatie- en participatieparagraaf.
19. Indieners van zienswijzen dienen altijd zo snel als mogelijk een spoedige individuele beantwoording te ontvangen. Reageer met voorrang op zienswijzen die betrekking hebben op de situatie waarbij de begrenzing van N2000 gebieden m.b.t. inrichtingen, woningen, verhardingen en bedrijfsterreinen (zoals jachthavens, recreatiebedrijven e.d) doorkruist. Deze bedrijven zijn voor hun bedrijfsontwikkeling gebaat bij een duidelijke begrenzing.

